Journal of Organometallic Chemistry, 377 (1989) C9–C12 Elsevier Sequoia S.A., Lausanne – Printed in The Netherlands JOM 20377PC

Preliminary communication

Substitution nucléophile aromatique *cine* d'un groupe méthoxy en série arènetricarbonylchrome

Françoise Rose-Munch, Eric Rose et Assia Semra

Laboratoire de Chimie Organique Associé au CNRS, Université P. et M. Curie, 4 Place Jussieu, 75252 Paris Cedex 05 (France)

(Reçu le 7 juillet 1989)

Abstract

Treatment of veratroletricarbonylchromium (1a) with n-BuLi and $ClSi(CHMe_2)_3$ yields 3-triisopropylsilyl (2b), 3,6-bis(triisopropylsilyl)veratroletricarbonylchromium (3b) and an unexpected dinuclear complex, the formation of which is interpreted as a *cine*-nucleophilic aromatic substitution of a methoxy group by an aryllithium tricarbonylchromium complex.

La lithiation du vératroletricarbonylchrome (1a) par du n-BuLi, suivie d'un traitement par ClSiMe₃ fournit les dérivés mono- et disilylés correspondants 2a et 3a [1a]. La structure radiocristallographique du complexe 2a a montré que le groupe triméthylsilyle était éclipsé par un vecteur chromecarbonyle [1b]. De manière à comprendre cette conformation inhabituelle, nous avons entrepis la même étude avec ClSi(CHMe₂)₃ afin de connaitre la conformation du complexe 2b vis à vis du groupe silylé plus volumineux. Nous avons alors obtenu, non seulement les complexes mono- et disilylés 2b et 3b, mais aussi un complexe dinucléaire du chrome inattendu 4 dont nous décrivons la synthèse et le mécanisme de formation.

Le vératroletricarbonylchrome (1), traité successivement par du n-BuLi (1 équiv.) et ClSi(CHMe₂)₃ (1 équiv.) en solution dans le THF donne après traitement à l'eau, les dérivés mono **2b** (17%) et disilylés **3b** (14%) mais aussi le complexe dinucléaire **4** (16%).

En général, les protons éclipsés par un vecteur Cr–CO résonnent aux champs les plus faibles [2] et (ou) correspondent à ceux qui ont subi le plus faible blindage lors de la complexation de l'arène libre à l'entité tricarbonylchrome [1c]. Les données RMN ¹H des complexes 2 et 3 (Tableau 1, entrées 1–5) indiquent pourtant qu'il n'est pas possible de prévoir les conformations des complexes 2a et 2b en solution. Dans le cas de 2a, le proton H(4) résonne au champ le plus faible et le proton H(6) résonne au champ le plus fort alors que dans le cas du complexe 2b, le proton H(6) résonne au champ le plus faible et les protons H(4) et H(5) aux champs les plus forts. En

C9

Complexes	H(4)	H(5)	H(6)	Réf.	Entrée
2a	5.73	5.37	5.08	2]
3a	5.23	5.23	~	2	2
2b	5.33	5.33	5.96 ^a	Ce travail	3
2c	5.33	5.33	-	Ce travail	4
3b	5.37	5.37		Ce travail	5

Données RMN ¹H des benchrotrènes/Me₂CO- d_6

^a De manière à pouvoir affecter les déplacements chimiques du complexe 2b, le deutério-6 triisopropylsilyl-3 vératoletricarbonylchrome (2c) été préparé par action de n-Buli sur le complexe 2b suivie d'un traitement à CF_3CO_2H (entrée 4).

d'autre termes, les données RMN ¹H de ces complexes trisubstitués-1,2,3 mettent en lumière le rôle différent qu'apporte un groupe silyle plus ou moins volumineux vis à vis de la conformation du trépied $Cr(CO)_3$. Plus important à remarquer est la formation inattendue du complexe 4.



(1a: R = R' = H; 2a: R = H, $R' = SiMe_3$; 2b: R = H, $R' = Si(CHMe_2)_3$; 2c: R = D, $R' = Si(CHMe_2)_3$; 3a: $R = R' = SiMe_3$; 3b: $R = R' = Si(CHMe_2)_3$)

Par découplage sélectif, il a été possible de trouver les déplacements chimiques des protons du dérivé dinucléaire 4. Dans ce cas, les conformations respectives des entités tricarbonylchrome en solution s'interprètent facilement par RMN ¹H (les déplacements chimiques sont indiqués (Schéma 1): les protons H(5) et H(5'), qui résonnent aux champs les plus faibles sont éclipsés par un vecteur Cr-CO. Ce résultat vient d'être confirmé par une étude du complexe 4 à l'état solide par radiocristallographie qui indique aussi clairement la disparition d'un groupe méthoxy en C(2').

La formation de ce complexe ne nécessite pas un traitement acide comme dans le cas des S_N Ar cine [1d] sur des halogénobenchrotrènes. Ce point est fondamental car il nous permet d'expliquer la formation inattendue de ce complexe. En effet, seule une addition irréversible [3–5] du nucléophile 5 sur le complexe 2b pour fournir le complexe anionique 6 peut expliquer la formation du complexe 4. L'anion 6 réagit alors avec de l'eau pour fournir un hydrure de chrome 7, puis classiquement les η^4 -cyclohexadiènes isomères 8a et 8b via d'autres hydrures de chrome [1d], précurseurs du complexe 4 suite à une élimination de MeOH (Schéma 1).

Table 1



Schema 1. Pour le composé **4** RMN ¹H (dans Me_2CO-d_6): δ 6.06 (H(2')), 6.09 (H(5')); 5.53 (H(6 et 6')); 5.85 (H(5)) ppm.

L'obtention du complexe dinucléaire 4 correspond à notre connaissance à la première S_N Ar cine d'un groupe méthoxy sur un benchrotrène via une addition irréversible d'un aryllithium tricarbonylchrome sur un benchrotrène. Cette irréversibilité évite un traitement du milieu réactionnel par un acide fort. Ce résultat généralise les S_N Ar cine et tele décrites dans le cas d'halogéno ou de phénoxybenchrotrènes [1] aux cas de complexes substitués par un mauvais groupe partant tel que le groupe méthoxy.

Tous les nouveaux complexes décrits dans cette communication ont été caractérisés par RMN ¹H et ¹³C, par spectroscopie de masse et par analyses élémentaires. La structure radiocristallographique du complexe 4, ainsi qu'une généralisation de cette réaction appliquée à d'autres complexes, sera décrite dans un article définitif.

Nous remercions J.C. Daran et F. Robert pour la détermination des conformations des entités $Cr(CO)_3$ du complexe 4, O. Bellot pour une assistance technique et le CNRS pour son support financier.

Références

- (a) J.C. Boutonnet, J. Levisalles, F. Rose-Munch, E. Rose, G. Precigoux et F. Leroy, J. Organomet. Chem., 290 (1985) 153; (b) J.C. Boutonnet, F. Rose-Munch, E. Rose, Y. Jeannin et F. Robert, ibid., 297 (1985) 185; (c) J. Levisalles, F. Rose-Munch, E. Rose, A. Semra, J. Garcia-Oricain, Y. Jeannin et F. Robert, ibid., 328 (1987) 109; (d) F. Rose-Munch, E. Rose, A. Semra et C. Bois, ibid., 363 (1989) 103.
- 2 A. Solladie-Cavallo et J. Suffert, Org. Magn. Res., 14 (1980) 426.
- 3 E.P. Kündig, V. Desobry, D.P. Simmons et E. Wenger, J. Am. Chem. Soc., 111 (1989) 1804.
- 4 M.F. Semmelhack, G.R. Clark, J.L. Garcia, J.J. Harrison, Y. Thebtaramonth, Y. Wulff and A. Yamashita, Tetrahedron, 23 (1981) 3957.
- 5 S.B. Ohlsson et C. Ullenius, J. Organomet. Chem., 267 (1984) C34.